**Аналитическая справка по результатам ВПР по русскому языку**

**Результаты ВПР 5 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся в группе | Кол-во выполнивших работу | оценки | Среднийй балл | % усп. | % кач-ва | Подтвердили оценку | Повысилиоценку | Понизилиоценку | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |  |  |
| 5а | 29 | 21 | 7 | 10 | 4 | 0 | 4,1 | 100% | 81% | 18 | 2 | 1 | Артемова С.В. |
| 5б | 29 | 24 | 5 | 9 | 6 | 4 | 3,6 | 83,3% | 58,3% | 20 | 0 | 4 | Дербишева Е.Э. |
| 5в | 28 | 27 | 2 | 10 | 13 | 2 | 3,4 | 92,6% | 44,4% | 20 | 2 | 5 | Зайцева К.А. |
| 5г | 24 | 22 | 1 | 6 | 11 | 3 | 3,1 | 81,8% | 31,8% | 18 | 0 | 4 | Зайцева К.А. |
| 5д | 24 | 21 | 2 | 6 | 10 | 3 | 3,1 | 85,7% | 38,1% | 15 | 0 | 6 | Зайцева К.А. |
| **Всего** | **134** | **115** | **17** | **41** | **44** | **12** | **3,5** | **88,7%** | **50,4%** | **91** | **4** | **20** |  |

**Результаты ВПР 6 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся в группе | Кол-во выполнивших работу | оценки | Среднийй балл | % усп. | % кач-ва | Подтвердили оценку | Повысилиоценку | Понизилиоценку | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |  |  |
| 6а | 26 | 26 | 1 | 12 | 10 | 3 | 3,4 | 88,5% | 50% | 13 | 1 | 12 | Соколова Т.В. |
| 6б | 26 | 24 | 2 | 8 | 13 | 1 | 3,4 | 96% | 41,6% | 18 | 0 | 6 | Евстигнеева Н.Ю. |
| 6в | 27 | 25 | 3 | 6 | 15 | 1 | 3,4 | 96% | 36% | 23 | 0 | 2 | Дербишева Е.Э. |
| 6г | 27 | 25 | 5 | 8 | 12 | 0 | 3,7  | 100% | 52% | 24 | 1 | 0 | Артемова С.В. |
| 6д | 26 | 22 | 0 | 10 | 12 | 0 | 3,4 | 100% | 45,4% | 21 | 0 | 1 | Дербишева Е.Э. |
| **Всего** | **132** | **122** | **11** | **44** | **62** | **5** | **3,5** | **96%** | **45%** | **99** | **2** | **21** |  |

**Результаты ВПР 7 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся в группе | Кол-во выполнивших работу | оценки | Среднийй балл | % усп. | % кач-ва | Подтвердили оценку | Повысилиоценку | Понизилиоценку | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |  |  |
| 7а | 24 | 16 | 1 | 7 | 8 | 0 | 3,5 | 100% | 50% | 16 | 0 | 0 | Артемова С.В. |
| 7б | 28 | 28 | 0 | 9 | 18 | 1 | 3,3 | 96,4% | 32,1% | 25 | 0 | 3 | Перчикова Г.Г. |
| 7в | 26 | 23 | 2 | 10 | 10 | 1 | 3,5 | 95,6% | 52,2% | 16 | 0 | 7 | Евстигнеева Н.Ю. |
| 7г | 27 | 25 | 2 | 11 | 10 | 2 | 3,5 | 92% | 52% | 19 | 3 | 3 | Перчикова Г.Г. |
| 7д | 22 | 18 | 0 | 12 | 6 | 0 | 3,6 | 100% | 66,6% | 12 | 1 | 5 | Дагаева С.В. |
| **Всего** | **127** | **110** | **5** | **49** | **52** | **4** | **3,5** | **96,4%** | **49%** | **88** | **4** | **18** |  |

**Результаты ВПР 8 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся в группе | Кол-во выполнивших работу | оценки | Среднийй балл | % усп. | % кач-ва | Подтвердили оценку | Повысилиоценку | Понизилиоценку | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |  |  |
| 8а | 23 | 19 | 0 | 10 | 9 | 0 | 3,5 | 100% | 52,6% | 16 | 0 | 3 | Дербишева Е.Э. |
| 8б | 23 | 22 | 1 | 10 | 10 | 1 | 3,5 | 95,4% | 50% | 19 | 0 | 3 | Дербишева Е.Э. |
| 8в | 28 | 26 | 8 | 9 | 8 | 1 | 3,9 | 95,8% | 70,8% | 20 | 5 | 1 | Артемова С.В. |
| 8г | 28 | 24 | 2 | 6 | 15 | 1 | 3,4 | 95,8% | 33,3% | 17 | 2 | 5 | Евстигнеева Н.Ю. |
| **Всего** | **102** | **91** | **11** | **35** | **42** | **3** | **3,6** | **96,7%** | **50,5%** | **72** | **7** | **12** |  |

**Выводы:** Анализ результатов ВПР показывает, что 80% обучающихся подтвердили свои результаты по предмету в сравнении с предыдущей учебной четвертью. Однако в 6А классе наблюдается понижение оценки практически у половины обучающихся. В остальных классах таких детей значительно меньше.

Основным заданием первой части проверочной работы по русскому языку стало списывание текста, где надо было раскрыть скобки, вставить, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания. С этим заданием обучающиеся в основном справились. Затруднения вызвал морфологический разбор, а также задания на умение различать осложненные и сложные предложения, ставить знаки препинания при обособлении причастных и деепричастных оборотов, обосновывать свой ответ.

При работе с текстом учащиеся не смогли распознать стилистически окрашенные слова, затруднились объяснить значение пословицы, а также сформулировать значение многозначного слова.

**Рекомендации:**

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого учащегося;

- организовать регулярную устную работу на уроках с целью закрепления навыков учащихся;

- усилить работу на уроке по обучению алгоритму решения всех видов языкового разбора;

- провести повторение орфографии, пунктуации в простом осложненном предложении, сложном предложении;

- обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного

материала;

- учить понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в устной и письменной форме;

- распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании;

- выделить «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам;

- продолжить работу по развитию речи учащихся и работай с текстом не только на уроках русского языка, но и литературы;

- учителям обратить особое внимание на объективность промежуточной аттестации, принимая во внимание письменные контрольные и проверочные работы, в том числе результаты ВПР.

31.05.2023 Руководитель ШМО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Дагаева С.В.)